

30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : வெளியிலே அம்மாதிரி சொல்லப் படுகிறது. அவர்கள் பத்திரிகையிலும் அம்மாதிரி கண்டிருக்கிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் படித்த தந்தியில் மன்னிப்புக் கேட்டதைப்பற்றி ஒன்றுமே இல்லை. குற்றத்தைச் செய்து விட்டு மன்னிப்பு கேட்கிறவர்கள் எதை வேண்டுமானாலும் செய்வார்கள். ஆனால், அவர்களிடமிருந்து மன்னிப்பைக் கோரிப் பெறவேண்டுமென்ற அக்கறை அரசாங்கத்திற்கு ஒன்றும் இல்லை. குற்றம் செய்தவர்களை தண்டிக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. ஆனால், மன்னிப்பு கேட்டால், 'சரி, மன்னிப்பு கேட்கிறார்கள், அதற்குப் பிறகு அவர்களை ஏன் ஜெயிலில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்?' என்று தோன்றுகிறது. அவ்வளவுதான். ஆனால், அவர்களை அடித்து மன்னிப்புக் கேட்கச் செய்தார்கள் என்று சொல்லுவது மற்றொரு அபாண்டம். அதுமாதிரி ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்பதைத் தான் நான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன்.

IV.—CALLING ATTENTION TO THE STALEMATE IN MADRAS CORPORATION DUE TO DETENTION OF MAYOR AND DEPUTY MAYOR.

MR. SPEAKER : Sri M. Kalyanasundaram will call the attention of the Hon. Minister for Finance to a matter of urgent public importance, namely, the situation of stalemate and deadlock in the affairs of the Madras City Corporation due to the arrest and detention in custody of the Worshipful Mayor and Deputy Mayor.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு விஷயத்தைத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும், சபாநாயகர் அவர்களுடைய காரியாலயத்திலிருந்து 41வது விதியின்படி நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய பிரச்னை சென்னை நகர காப்பரேஷனில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஸ்தம்பித்துப்போன நிலைமை.

"Situation of stalemate arising out of the arrest and detention of his Worshipful Mayor and Deputy Mayor."

என்ற விஷயமாக நான் இந்த நோட்டீஸைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதோடு இன்னொரு அங்கத்தினர் அவர்களின் பெயரும் சேர்க்கப்படும், நான் நோட்டீஸ் கொடுக்காத கல்வி சம்பந்தமான ஒரு விஷயமும் அதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு அங்கத்தினர்கள் கொடுத்த நோட்டீஸ்களை சேர்ப்பதிலே தவறில்லை. இரண்டு அங்கத்தினர்கள் ஒரே பிரச்சனையைப்பற்றி நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தாலும், அதற்குக் காரணம் வெவ்வேறுக இருக்கலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று சம்பந்தப்பட்ட விஷயம்தான்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்று சட்டசபை கூடுவது கடைசி நாளாக இருப்பதால், அதுவும் ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பதால், அதைப்பற்றியும் சொல்லிவிடலாம் என்று நான் இரண்டும் சேர்க்கப்பட்டது. வேறு ஒன்றுமில்லை.

[30th July 1962

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : அது கனம் சபாநாயகர் அவர்களுடைய பொறுப்பு.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களை கேட்டுத்தான் செய்தது. நான் ஒன்றும் செய்யவில்லை.

MR. SPEAKER : Anyway it is allied to this subject. Therefore I ordered the clubbing.

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : தங்களுடைய அனுமதியின் பேரில் சேர்க்கப்பட்டது என்று தெரிந்தால் எனக்குப் போதும்.

சென்னை நகராட்சி நிர்வாகத்தில் மேயர் அவர்களும், துணை மேயர் அவர்களும் கைது செய்யப்பட்டதன் காரணமாக ஒரு ஸ்தம்பித்துப்போன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் அறிந்திருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். சென்னை நகர மேயருக்கு தினசரி வேலைகளில்கூட ஒரு குறிப்பிட்ட பொறுப்பு உண்டு. நகர மேயர், துணை மேயர் இவ்வளவு உயர்ந்த பொறுப்புள்ள பதவியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இப்படி கைதுசெய்யப்பட்டக்கூடிய கிளர்ச்சியில் கலந்துகொள்ளலாமா, கூடாதா என்பதைப்பற்றி இருவித அபிப்பிராயங்கள் இருக்கலாம். அது சரி என்று நினைப்பவர்களும் இருக்கலாம். அது சரியல்ல என்று நினைப்பவர்களும் இருக்கலாம்.

MR. SPEAKER : I think the rule is that the notice should be simply read.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நோட்டீஸ் ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது.

கனம் சபாநாயகர் : ஆங்கிலத்தில் இருந்தாலும் அதை கனம் அங்கத்தினர் படிக்கலாம். தெரியாமல் இருந்தால், அதை நான் தமிழிலே வேண்டுமானாலும் சொல்லிவிடுகிறேன். ஏற்கனவே, இரண்டு மூன்று தடவை கனம் அங்கத்தினர்கள் ரூல் 41 நோட்டீஸில் பேச ஆரம்பித்து விட்டார்கள். ரூல் 41 நோட்டீஸில் 'ஸ்பீச் மேகிங்' கூடாது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒரு மெம்பர் அல்ல, இரண்டு மூன்று மெம்பர்கள் அம்மாதிரி பேசியிருக்கிறார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் அதற்காக ஏன் விதியை மீறி பேசவேண்டும்? கனம் அங்கத்தினர் பேசாமல் இருந்து, மற்ற அங்கத்தினர்களையும் கட்டுப்படுத்தவேண்டும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மேயர் அவர்களும், டெப்யூட்டி மேயர் அவர்களும் கைது செய்யப்பட்டது 'மாரல் டர்பிடியூடை' பாதிக்கும் குற்றத்திற்காக அல்ல, நிர்வாக சம்மந்தமான குற்றத்திற்காகவும் அல்ல. ஆனால், விசேஷ அரசியல் கிளர்ச்சிக் காக அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தினசரி வேலைக்கு குந்தகம் ஏற்படாமல் இருக்கும்பொருட்டு, கமிஷனர் அவர்களாவது ஜெயிலுக்குச் சென்று, தினசரி பைல்களில் அவர்களுடைய கையெழுத்தை வாங்கிக்கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

செய்யலாம். சட்டத்தில் இதற்கு வேறு மாற்று ஏற்பாடு இல்லாத காரணத்தினால், இம்மாதிரியாவது ஏற்பாடு செய்யலாம். அல்லது, இவர்களை ஜாமீனில் விடுதலை செய்து, நகராட்சி வேலைக்கு குந்தகம் ஏற்படாத அளவுக்கு செய்ய வேண்டும். இந்தக் காரணங்களுக்காகத்தான் நான் இந்தப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, in connection with the picketing organised by the Dravida Munnetra Kazhagam on the 19th July 1962, it is reported that the Mayor and the Deputy Mayor took part in the picketing and were taken into custody by the Police under the Criminal Procedure Code and under section 7 (1) of the Criminal Law Amendment Act, 1932. Though the Mayor and the Deputy Mayor are thus under custody, they continue to hold office as such, since they have not ceased to be councillors.

2. The Municipal authorities charged with carrying out the provisions of the Act are :—

- (a) the Council;
- (b) the Committees constituted under the Act; and
- (c) the Commissioner.

The executive power for the purpose of carrying out the provisions of the Act is vested in the Assistant Commissioners concerned, in so far as they relate to Circle Committees; and in all other cases, in the Commissioner. There are the Commissioner and the Assistant Commissioners. The Mayor can exercise his powers as Mayor to the extent to which it is possible for him to do so when under remand.

In the circumstances, no situation of stalemate and deadlock in the Madras City Municipal Administration affecting the services of the people of Madras has arisen.

The important functions of the Mayor are—

- (a) convening meetings of the Council and presiding over such meetings;
- (b) functioning as Chairman of the Contracts Committee; and
- (c) functioning as Chairman of the Appointments Committee.

So far as convening of the meetings of the Council is concerned, it is open to the Mayor to fix dates and convene the meetings, even though under custody. In fact, the Mayor has exercised this power while under remand in cancelling the meeting convened for the 24th July 1962 and ordering that the meeting may be held at a later date, which has not been fixed. Once the meeting is convened by the Mayor and the date fixed, even though the Mayor and the Deputy Mayor are not present, it is open to the

[Sri M. Bhaktavatsalam] [30th July 1962]

Members present to choose one amongst them to preside over the meeting on the occasion and proceed to transact business. Thus, even under the existing situation, if the Mayor has a mind to allow business to be carried on by fixing dates for the meetings and allowing the Council to meet, Council meetings can still be held and business disposed of. If, however, the Mayor refuses to exercise his powers for convening meetings for a long time and chooses not to allow the Council to function, the Government have powers under Sections 42 and 43 of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919, to issue directions for the purpose of carrying out any duties which are necessary under the Act.

Apart from this, section 11 of the Act empowers the Commissioner to do any Act which is necessary for the services and safety of the public in cases of emergency. Under this provision, the Commissioner can take action to see that the administration of the Corporation does not come to a stand still and the services rendered by the Corporation do not suffer.

With regard to the functioning of the Contracts Committee, in the absence of the Mayor to preside over the meetings of the Committee, it is open to the Commissioner to invoke the powers under section 11 of the Act as pointed above and take steps to see that urgent and necessary works are carried out.

As regards the Appointments Committee, the Committee is only to select persons for appointments to posts, the maximum pay of which exceeds Rs. 100. Many of the posts under this category will be filled by promotion from persons already working in the Corporation in the next lower post, according to seniority and merit. Only for a few categories, selections have to be made by the Appointments Committee from fresh candidates. Even if the Committee is unable to function because of the absence of the Mayor, the Commissioner has powers under proviso to section 93 (2) to appoint temporarily such officers and servants as may, in his opinion, be required for any purposes of the Act.

Thus, the absence of the Mayor and the non-functioning of the Council or the Committees mentioned have not created any deadlock or stalemate in the administration of the Corporation.

Regarding the appointment of teachers in the Corporation Schools, only appointments under the higher category are to be made by the Appointments Committee. It is reported by the Commissioner, Corporation of Madras, that most of the appointments to be made now relate to the lower category to which the Commissioner has himself to select candidates for appointments. Thus, because of the absence of the Mayor under custody, there is no difficulty in making appointments of teachers to the Corporation Schools. The Commissioner, Corporation of Madras, has also reported that necessary appointments will be made very shortly.

30th July 1962] [Sri M. Bhaktavatsalam]

The present situation has been created by the voluntary courting of arrest by the Mayor and Deputy Mayor by participating in the picketing organised by the Dravida Munnetra Kazhagam; and the fact that they happen to be holding the offices of Mayor and the Deputy Mayor for the time being, will give them no immunity from arrest.

V.—PRESENTATION OF REPORTS.

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. PARTHASARATHY: Sir, I present the First and Second Reports (Third Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

திருமதி பி. கே. ஆர். லெட்சுமிகாந்தம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்க உறுதிமொழிக்குழு தலைவரின் சார்பாக மூன்றாவது சட்டசபையின் உறுதி மொழிக்குழுவின் முதல் அறிக்கையை நான் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

VI.—GOVERNMENT MOTION

(1) ENHANCEMENT OF THE LOAN-LIMIT FOR BORROWING BY
MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது மின்சார போர்டுக்கு கடன் வாங்குகிற எல்லையானது ரூபாய் 10 கோடியாக இருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலே மட்டும் நாம் இந்த மின்சார போர்டு சம்பந்தமாக ரூ. 18,50,00,000 செலவழிப்பதாக இருக்கிறோம். இந்தத் தொகையில் ரூ. 9 கோடி சர்க்காரிடம் இருந்து அவர்களுக்குக் கடனாகக் கிடைக்கும். பாக்கியிருக்கிற ரூ. 9½ கோடியையும் இந்த மின்சார போர்டே சேகரிக்கவேண்டும். இந்த 9½ கோடி ரூபாயில் 6½ கோடி ரூபாயை தங்களுடைய சொந்த நிதியிலிருந்து மின்சார போர்டு கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறது. மேற்கொண்டு ரூ. 3 கோடிக்கு அவர்கள் கடன் எழுப்பவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.